ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Апрѣля и 1 Мая №№ 12 и 13 1883 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

ВЪ НЕДѢЛЮ КРЕСТОПОКЛОННУЮ,

ПРОИЗНЕСЕННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ТИХОНОМЪ, АРХІЕПИСКОПОМЪ ВОЛЫНСКИМЪ И ЖИТОМІРСКИМЪ, Марта 20 дня 1883 года.

Слово крестное погибающимъ убо юродство есть, а спасаемымъ намъ сила Божія есть. (1 Кор. 1,—18).

Въ мірѣ духовномъ также, какъ и въ мірѣ вещественномъ, нерѣдко бываетъ такъ, что одинъ и тотъ же предметъ приноситъ и пользу и вредъ, смотря по тому, какъ кто къ нему относится, кто какое дѣлаетъ изъ него употребленіе. Хирургическій ножъ напримѣръ приноситъ несомнѣнную пользу, когда врачъ отнимаетъ имъ отъ тѣла тотъ или другой зараженный гангреною членъ, и такимъ образомъ спасаетъ жизнь всего тѣла. Но тѣмъ же самымъ ножемъ самоубійца можетъ отнять жизнь у себя самаго, а убійца загубить жизнь другихъ. Подобное сему можетъ быть и бываетъ и въ мірѣ духовномъ. Слово крестное напримѣръ, о которомъ упоминаетъ Апостолъ, и которое обыкновенно называемъ

христіанскимъ ученіемъ, или божественнымъ откровеніемъ, можетъ служить людямъ и во спасеніе и въ пагубу, смотря по тому, какъ кто относится къ нему, кто какое изъ него дѣлаетъ употребленіе. Считаю долгомъ указать вамъ, братіе, когда именно христіанское ученіе служитъ людямъ во спасеніе, и при какихъ условіяхъ оно обращается имъ въ пагубу.

Еще Симеонъ Богопріимецъ, указывая на держимаго его руками Богомладенца Іисуса, предсказалъ Матери Его Преблагословеннѣй Дѣвѣ Маріи: *се лежитъ Сей на паденіе и на востаніе многимъ во Израили* (Лук. 2,—34). Это значило, что одни изъ израильтянъ увѣруютъ во Христа, какъ обѣтованнаго Спасителя міра, примутъ Его ученіе, божественною силою возстанутъ отъ смерти грѣховной, и спасутся,—а другіе напротивъ соблазнятся о Христѣ, впадутъ въ невѣріе, поглумятся надъ Его ученіемъ, и чрезъ то, отчуждивши себя отъ жизни въ Богѣ, подвергнутся духовной смерти, и погибнутъ на вѣки.

Жизнь духовная также, какъ и тѣлесная жизнь, поддерживается своего рода пищею. Безъ пищи вещественной человѣкъ умираетъ тѣлесно; безъ пищи духовной онъ умираетъ духовно. Пищу духовную не земля производитъ, но Самъ Господь съ небесе подаетъ. Слово крестное и есть то истинное *брашно и питіе*, которое *сходитъ съ небесе, и даетъ животъ міру* (Іоан. 6, 33), но только тогда и тому даетъ, когда кто это брашно и питіе самъ пожелаетъ принять.

Каждый изъ насъ знаетъ, что и тѣлесная пища только тогда даетъ жизнь человѣку, когда она охотно пріемлется его устами, и посредствомъ устъ, желудка и сердца переработывается и претворяется въ кровь и плоть. Тоже самое нужно сказать и о пищѣ духовной. И эта пища не сама собой, безъ участія нашей воли, входитъ въ нашу душу. Къ ней также, какъ и къ тѣлесной пищѣ, нужно подойти съ желаніемъ; её также, какъ и ту пищу, нужно принять добрымъ произволе-

ніемъ. Только при таковомъ условіи это духовное брашно и это духовное питіе можетъ дать животъ вѣчный. Только тотъ, кто самъ *приходитъ ко Христу*, и добровольно пріемлетъ Его ученіе, только тотъ можетъ насытиться сею духовною пищею, и *не имать взалкатися*. Только тотъ, кто по убѣжденію *вѣруетъ во Христа*, и свободно и самолично, подъ руководствомъ Христовой Церкви, располагаетъ свою жизнь по Его ученію, только тотъ можетъ напоять душу свою благочестія водами, и *не имать вжаждатися никогдаже* (Іоан. 6,—35).

Словомъ сказать,—только при свободномъ и добромъ расположеніи къ слову Божію, это слово слухомъ входитъ въ сердце человѣка, *сердцемъ вѣруется въ правду, устѣ же исповѣдуется во спасеніе*, и какъ доброе сѣмя, падающее на добрую почву, бываетъ *плодоносно и растимо*, возращая тѣ дѣла христіанской любви, какія творитъ христіанинъ, пока живетъ здѣсь—на землѣ, и плодонося тѣми неизреченными благами, какія достаются въ наслѣдіе христіанину за всѣ его земныя добродѣтели, когда онъ переходитъ въ жизнь загробную, жизнь вѣчную и вселяется въ блаженныя обители Отца Небеснаго.

Совсѣмъ не тѣ получаются плоды, когда слову крестному, или христіанскому ученію, не оказываютъ должнаго вниманія, не питаютъ къ нему сердечнаго расположенія, относятся къ нему свысока—съ пренебреженіемъ, руководствоваться имъ въ жизни своей считаютъ юродствомъ—глупостію, ставятъ его ни во что, или пожалуй и признаютъ за силу, но силу враждебную, противъ которой возстаютъ всѣми силами души, и ратуютъ всякими способами, всѣми правдами и неправдами, какъ это дѣлаютъ напримѣръ нѣмецкіе ученые такъ называемаго отрицательнаго направленія, которые усиленными снарядами современной науки пытаются поколебать христіанское ученіе въ самыхъ его основаніяхъ. Въ такомъ случаѣ и такого рода людямъ слово крестное не только не бываетъ силою спасаю-

щею, но и судитъ имъ, навлекаетъ на нихъ тяжкую отвѣтственность за нерадѣніе о Божьемъ словѣ, за противленіе ему, а въ послѣдній день міра, въ день всеобщаго суда и воздаянія, низринетъ ихъ въ вѣчную пагубу.

Такъ и должно быть; иначе и быть не можетъ. И въ обыденной жизни мы не рѣдко видимъ, какъ не Божіе даже, а человѣческое доброе слово, если слушатели относятся къ нему съ небреженіемъ, не приводитъ ихъ къ добру, но навлекаетъ на нихъ болѣе или менѣе тяжкую кару отъ виновниковъ слова, за невниманіе къ ихъ доброму слову. Вотъ вамъ напримѣръ безпутный сынъ, котораго отецъ лишилъ наслѣдія за то, что онъ не слушалъ отца, не принималъ къ сердцу его наставленій, глумился надъ его мудрыми и полезными совѣтами. Вотъ вамъ лукавый и лѣнивый рабъ, котораго господинъ выгналъ вонъ изъ своего господскаго дома за то, что онъ не радѣлъ объ исполненіи его воли, за ничто ставилъ всѣ его приказанія и распоряженія. Вотъ вамъ и еще образчикъ въ томъ же родѣ—высокоумный должностной человѣкъ, котораго начальникъ лишилъ мѣста и соединенныхъ съ мѣстомъ житейскихъ выгодъ за то, что онъ глупостію считалъ подчиняться распоряженіямъ своего начальника, и хотѣлъ дѣйствовать посвоему.

Если же въ простомъ нашемъ житейскомъ быту мы часто видимъ, въ какую пагубу впадаютъ дѣти непокорныя, слуги нерадивые и презорливые,—то не диво, если мы тоже будемъ видѣть и въ жизни духовной. Не диво, если мы увидимъ, что и *сынове царствія изгнани будутъ вонъ* за то, что ни-во-что ставили живоносные глаголы Отца Небеснаго, считали юродствомъ слово крестное, глумились надъ ученіемъ Христовымъ. Не диво, если мы увидимъ, что и *раби Господни біени будутъ мною* за то, что *вѣдали волю Господа своего, и не сотворили по волѣ Его.* Не диво, если мы увидимъ, что и высокоумные и высокоглаголивые приставники

Царя Небеснаго навлекутъ на себя гнѣвъ Божій, и впадутъ въ вѣчную пагубу за то, что не хотѣли покорить свой разумъ божественному ученію, принятому, хранимому и распространяемому святою Православною Церковію, но взимались и возставали на Разумъ Божій, искажали, или даже совсѣмъ отвергали откровенное слово Божіе.

Въ день всеобщаго суда и воздаянія всѣ, кто слышалъ слово крестное, и отнесся къ нему съ небреженіемъ и невѣріемъ, а тѣмъ паче съ глумленіемъ и презорствомъ, останутся безотвѣтны, и подвергнутся вѣчному осужденію. И не Господь только будетъ имъ Судіею; ихъ будетъ судить собственная ихъ совѣсть; ихъ будутъ судить люди, которые увѣровали въ откровенное слово Божіе, при менѣе сильныхъ побужденіяхъ къ вѣрѣ. *Мужіе ниневійстіи востанутъ на судъ съ родомъ симъ, и осудятъ его, ибо покаяшася проповѣдію Іониною: и се боль Іоны здѣ*,—здѣсь само Ѵпостасное Слово Божіе и Его святые благовѣстники и апостолы. Царица южская востанетъ на судъ съ родомъ симъ, и осудитъ й: яко пріиде отъ конецъ земли слышати премудрость Соломонову: и се болѣ Соломона здѣ (Мат. 12,—41—42),—здѣсь сама Ѵпостасная Премудрость Божія и Ея проповѣдники. Тогда и всѣ тѣ, кои *отъ востока и запада пріидутъ и возлягутъ съ Авраамомъ Исаакомъ и Іаковомъ во царствіи небесномъ* (Мат. 8,—11), возстанутъ на судъ съ родомъ симъ, и осудятъ ихъ: мы позже васъ, скажутъ имъ, услышали гласъ слова Божія, и вошли въ царствіе Божіе, вы раньше насъ сподобились услышать сей гласъ, и не вняли ему, и не восхотѣли укрыться отъ пагубы подъ крылами Христовой церкви, за то и идите теперь во тму кромѣшную, *гдѣ* вѣчный *плачъ и скрежетъ зубовъ* Мат. 8,—12.

Братіе! Кто изъ насъ не содрогнется при одной мысли о такой злополучной участи? Кто не пожелаетъ избѣжать ея? Но чтобы избѣжать, для этого нужно принять всѣ мѣры къ тому, чтобы слово крестное—это

живоносное сѣмя, принесенное къ намъ на землю съ небеси самимъ Сыномъ Божіимъ, не оставалось въ насъ безплоднымъ, но чтобы живо было въ насъ, расло и приносило плодъ, если не *сто, то шестьдесятъ*, если не *шестьдесятъ*, то хотя *тридесять*. А чтобы слово Божіе было въ насъ плодоносно и растимо, для этого прежде всего и паче всего нужно уготовать сердце свое такъ, чтобы слухомъ входящее въ него слово Божіе не пропадало даромъ, какъ пропадаетъ доброе сѣмя, падающее на неудобренную землю. Для этого нужно, чтобы сердце не было открыто и доступно для помысловъ суетныхъ, для чувствованій нечистыхъ, для пожеланій не добрыхъ; въ противномъ случаѣ всѣ таковые помыслы, чувствованія и пожеланія, словно птицы вольныя на открытую дорогу, будутъ налетать на сердце, и будутъ уносить и зобать поверхностно принятое имъ сѣмя слова Божія. Для этого нужно, чтобы сердце не грубѣло и не жестѣло отъ мірскихъ соблазновъ; въ противномъ случаѣ слово Божіе не укоренится въ немъ, какъ доброе сѣмя на каменистой почвѣ, и подъ зноемъ искушеній присвянетъ, а искушаемый отъ вѣры отпадетъ, и плодовъ жизни по вѣрѣ не свершитъ и не покажетъ. Для этого нужно наконецъ, чтобы сердце было свободно отъ печалей вѣка сего, отъ житейской суеты и многозаботливости; въ противномъ случаѣ принятое имъ слово Божіе заглохнетъ, какъ глохнетъ доброе сѣмя среди тернія, среди многоразличныхъ сорныхъ растеній.

Когда такимъ образомъ уготовано будетъ сердце; когда оно будетъ ограждено страхомъ Божіимъ, какъ хорошо удобренная нива изгородью; когда оно будетъ очищено отъ камней мірскихъ соблазновъ, отъ тернія суетныхъ заботъ: тогда пусть каждый христіанинъ и каждая христіанка веліимъ гласомъ воззовутъ къ Богу Спасителю нашему: Боже, готово сердце мое; глаголи, Господи; се слышитъ рабъ Твой, се внемлетъ раба Твоя. Аминь.

БОГОРОДИЧНО-ПОЧАЕВСКАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ М. ПОЛОННОМЪ СЪ ЮВЛЕ-ѲЕОДОРОВСКОЮ КЛАДБИЩЕНСКОЮ ЦЕРКОВІЮ, ЕЯ ПОЛОЖЕНІЕ, ПРИЧТЪ И ПРИХОДЪ ВЪ НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ.

(*Окончаніе*).

II. Въ настоящее время къ новой церкви принадлежитъ три усадьбы: 1) *Георгіевская*, на которой живетъ священникъ; 2) *Крестовоздвиженская*, гдѣ теперь новая Богородично-Почаевская церковь, и съ помѣщеніемъ для дьячка, и сверхъ сего особеннымъ домомъ, перешедшимъ къ покойному о. Стефану по наслѣдству отъ отца его Ѳеодора Хойнацкаго, въ коемъ живетъ нынѣшній Настоятель церкви о. Михаилъ Ненадкевичъ, и 3) *Срѣтенская*, гдѣ живетъ пономарь. Остальная земля, принадлежавшая Срѣтенской церкви, подѣлена между пономаремъ, просфорнею и дьячкомъ подъ огороды.

Всѣ эти усадьбы, равно какъ и прочія церковныя земли, находятся въ тѣхъ размѣрахъ и на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они состояли со времени соединенія приходовъ Крестовоздвиженскаго, Георгіевскаго и Срѣтенскаго въ одинъ, за исключеніемъ небольшаго участка, въ количествѣ 1830 кв. саж. отошедшаго въ 1873 г. подъ желѣзную дорогу и вскорѣ послѣ этого замѣненнаго, съ согласія Графа Карвицкаго, такимъ же участкомъ изъ его собственныхъ земель, прилегающихъ къ сѣнокосу Крестовоздвиженской церкви, и значительной части кладбища, въ количествѣ 1200 кв. саж. прирѣзаннаго, по милости его Сіятельства, къ старому кладбищу изъ сосѣдняго помѣщичьяго поля, прилегающаго къ кладбищу, безъ всякаго за то со стороны прихожанъ вознагражденія.

На всѣ означенныя земли и угодія въ церкви имѣются документы, изъ коихъ старинныя эрекціи, визиты и презенты въ 1878 году переведены пишущимъ эти

строки съ польско-латинскаго на русскій языкъ (1), при чемъ открылось между прочимъ, что, сверхъ владѣемыхъ теперь церковію земель,—бывшей Крестовоздвиженской церкви принадлежалъ еще *«нижній прудикъ на рѣчкѣ Гремячей»*, о которомъ между прочимъ помянули выше. Прудика этого теперь правда нѣтъ, но мѣсто, гдѣ онъ протекалъ, надъ полонскою рѣкою Хоморомъ, и доселѣ существуетъ подъ названіемъ «Гремячи»; только оно находится во владѣніи помѣщика. Какъ мы видѣли также, по презентѣ 1753 года, данной Настоятелю Срѣтенской церкви княземъ Антоніемъ Любомірскимъ, причту этой церкви дано было право пользоваться *«водянымъ меливомъ безъ очереди и мѣры»*.— Къ сожалѣнію, и это право уничтожено, хотя и его слѣдовало бы возстановить, какъ и владѣнія Гремячей, если то возможно, какимъ либо образомъ.

III. Что касается Кладбищенской Іовле-Өеодоровской церкви, то она, какъ мы уже сказали, устроена о. Стефаномъ Хойнацкимъ на Богородично-Почаевскомъ кладбищѣ, надъ могилами родителей покойнаго. Она имѣетъ въ длину 10 аршинъ, и вверху завершается осьмиграннымъ куполомъ въ русско-византійскомъ стилѣ. Внутри ея поставленъ старинный иконостасъ, находившійся прежде въ Срѣтенской церкви. Тутъ же, для памяти, оставлены о. Стефаномъ помянутыя нами въ исторіи Срѣтенской церкви древней живописи изображенія апостоловъ, по преданію уцѣлѣвшія отъ Пилипонской часовни, изъ коей, какъ мы видѣли, перестроена была церковь Срѣтенская.—У праваго клироса новой церкви имѣются раздвижныя доски, которыя ведутъ въ склепъ, нарочито устроенный о. Стефаномъ подъ олтарною частію, въ которомъ и самъ онъ почиваетъ нынѣ съ останками своего отца Өеодора, матери Сусанны и младенцевъ, трехъ братьевъ и одной сестры.—Памят

(1) Каковой переводъ и понынѣ хранится въ архивѣ церковномъ вмѣстѣ съ подлинниками.

никомъ трудовъ покойнаго въ новой церкви служитъ изображеніе его Ангела,—Препод. Стефана, празднуемаго 28 Марта, во весь ростъ, на сѣверной вратницѣ, съ подписью: «*Въ память приснопамятнаго создателя и благотворителя Полонской Богородично-Почаевской церкви и Святаго храма сего, о. Стефана Хойнацкаго. Родился 28 Марта 1839 г. скончался 19-го Мая 1882 года. Здѣсь въ склепѣ, у южной стѣны онаго, подъ олтаремъ, почиваетъ труженическое тѣло его*». Параллельно этому, на сѣверной вратницѣ написано такое же изображеніе Св. Великомученика Ѳеодора Стратилата: «*Въ память всечестнаго отца Ѳеодора Хойнацкаго, бывшаго настоятеля Крестовоздвиженско-Георгіевско-Срѣтенской церквей, на мѣсто коихъ сооружена нынѣшняя Богородично-Почаевская церковь. Родился 27 Апрѣля 1817 года. Скончался 11 Декабря 1865 года. Его останки у сѣверной стѣны находящагося подъ симъ склепа вмѣстѣ съ останками жены его Сусанны и дѣтей его*».—Снаружи вся церковь раскрашена масляными красками на собственный счетъ крестьянина *Максима Богдана*, бывшаго вмѣстѣ и строителемъ ея въ качествѣ подрядчика, и между прочимъ также устроившаго себѣ склепъ подъ сводами ея на свой счетъ, подъ правымъ клиросомъ, для погребенія своего и жены своей (1).

IV. Въ великомъ посту 1882 года, когда болѣзнь о. Стефана Хойнацкаго достигла крайнихъ предѣловъ, и онъ не только не могъ служить въ церкви, но и выходить изъ дому, бывшій Волынскій Архипастырь, Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, по просьбѣ брата больнаго, Протоіерея А. Хойнацкаго, опредѣлилъ въ помощники ему для исправленія требъ церковныхъ Іеромонаха Тригорскаго Монастыря *Илію* Съ того вре-

(1) Какъ мы знаемъ положительно, о. Стефанъ думалъ было сдѣлать эту церковь *теплою;* чтобы въ ней удобно было ставить на нѣкоторое время *сомнительныхъ покойниковъ*. Но эта мысль за смертію его пока осталась неисполненною.

мени о. Илія занимался требоисправленіемъ по Богородично-Почаевскому приходу до смерти о. Стефана, и послѣ его смерти, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, правилъ приходомъ до прибытія на мѣсто нынѣшняго Настоятеля онаго *о. Михаила Ненадкевича*, 6-го Августа 1882 г.

На сколько крѣпка въ нашемъ народѣ семейственная пріемлемость приходовъ въ одномъ родѣ, можно судить изъ того, что по смерти о. Стефана, когда братъ его Прот. А. Хойнацкій явился въ Полонное для устроенія семьи покойнаго, то прихожане *міромъ* обратились къ нему, чтобы онъ перешелъ къ нимъ священникомъ. Когда же Протоіерей отказался, то крестьяне *тѣмъ же міромъ* составили въ Волостномъ Правленіи трогательное прошеніе къ Владыкѣ, въ которомъ, указавши на заслуги покойнаго, послали оное съ двумя нарочито выбранными депутатами въ Почаевъ къ Его Преосвященству съ просьбою, дабы мѣсто умершаго было предоставлено, по старинному *излюбленному народомъ* обычаю, за пятнадцатилѣтнею дочерью о. Стефана. И только послѣ того, какъ Владыка самъ лично съ рѣдкимъ вниманіемъ и любовію, восхитившими депутатовъ до глубины души, объяснилъ всю несостоятельность подобной просьбы, они согласились принять другого «старенькаго священника», «*для призрѣнія сиротъ покойнаго*».

Оно и понятно. Если считать отъ *Θеодора Трушлевича*, поступившаго на бывшій Крестовоздвиженскій приходъ въ 1774 года, то выйдетъ болѣе *ста лѣтъ*, какъ приходъ этотъ состоитъ въ Сидѣніи, такъ сказать, *одного рода*, потому что пріемники Трушлевича *Маркъ Очаровскій и Симеонъ Хойнацкій* были его зятьями, а покойный *о. Стефанъ* былъ роднымъ внукомъ о. Симеона по прямой линіи.

Состоящій нынѣ въ должности Настоятеля Богородично-Почаевскаго прихода *о. Михаилъ Ненадкевичъ*, уроженецъ Волынской губерніи, Ровенскаго уѣзда, с.

Колодянки, священническій сынъ, по окончаніи курса въ Волынской Духовной Семинаріи въ 1839 г. Апрѣля 11 1840 г. рукоположенъ Преосвященнымъ Никаноромъ въ священника къ церкви Іоанна Милостиваго села Новоставецъ Острожскаго уѣзда. Съ 1850 по 1859 года. включительно онъ проходилъ должность Благочиннаго и сотрудника Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. За пожертвованіе на Крымскую войну удостоенъ Монаршей благодарности и въ память тойже войны имѣетъ бронзовый крестъ на Владимірской лентѣ. Въ 1859 г. награжденъ набедренникомъ, а въ 1869 году Высочайше пожалованъ бархатною фіолетовою скуфьею. Въ 1880 году утвержденъ членомъ Благочинническаго Совѣта, въ каковой должности и состоялъ до опредѣленія на настоящее мѣсто согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго отъ 14 Іюля 1882 года.

При немъ состоятъ исправляющій должность Псаломщика *Яковъ Дверницкій* и Пономарь *Стефанъ Антиповичъ*, оба тѣ самые и въ тѣхъ должностяхъ, въ каковыхъ они состояли и опредѣлены еще при Священникѣ Ѳеодорѣ Хойпацкомъ.

Кромѣ сего при Богородично-Почаевской церкви продолжаетъ существовать «*Церковное Попечительство*», кстати сказать, замѣнившее собою въ глазахъ народа прежнія братства. Предсѣдателемъ Попечительства состоитъ избранный въ это званіе еще при о. Стефанѣ, крестьянинъ *Иванъ Горбыкъ*.

Подобно этому и Церковнымъ *Старостою* состоитъ въ настоящее время избранный на эту должность при о. Стефанѣ крестьянинъ *Андрей Сингуръ*.

Не смотря на то, что Богородично-Почаевская церковь находится почти на самой восточной окраинѣ м. Полоннаго, на разстояніи нѣсколькихъ верстъ отъ другихъ населенныхъ пунктовъ мѣстечка, въ нее всегда собирается много народа не только изъ мѣстныхъ при-

хожанъ, къ чести ихъ сказать, всегда любившихъ молиться, но и изъ другихъ мѣстъ и приходовъ, къ чему, помимо простора и красоты самой церкви, способствуютъ еще 1) самое посвященіе ея въ честь Чудотворной Иконы Почаевской, какъ главной мѣстной святыни, и находящаяся въ ней святая *Икона Почаевской Божіей Матери изъ Аѳона*, глубоко-чтимая народомъ совмѣстно съ такою же иконою *Св. Великомученика Георгія Пѣжинскаго;* 2) еженедѣльно совершаемое въ оной *богослуженіе по Субботамъ*, по завѣту покойнаго о. Стефана и къ чести нынѣшняго ея настоятеля не прекращаемое и доселѣ, и 3) прекрасный *хоръ пѣвчихъ* изъ воспитанниковъ Полонскаго двухкласснаго народнаго училища, поющихъ обѣдни, а нерѣдко и утрени во всѣ Воскресные и Праздничные дни подъ управленіемъ Учителя того же училища и Завѣдующаго онымъ В. М. *Вахнова.* Нужно сказать впрочемъ, что прихожане Богородично-Почаевской церкви, какъ и вообще прихожане всѣхъ Полонскихъ церквей, издревле отличаются рѣдкою любовію къ церковному пѣнію, отъ чего многіе изъ нихъ не прекращаютъ своего участія въ хорѣ и по выходѣ изъ школы. Остальные же обязательно составлаютъ лѣвый хоръ, и т. образомъ еще болѣе увеличиваютъ значеніе и привлекательность пѣнія въ Богородично-Почаевской церкви по Воскресеньямъ и Праздникамъ.

Какъ на особенность этой церкви слѣдуетъ указать также на то, что здѣсь сосредоточены религіозные знаки такъ называемыхъ цеховъ или ремесленныхъ корпорацій, состоящіе изъ *цеховыхъ хоругвей и свѣчей или світла* по мѣстному наименованію. Какъ мы уже говорили выше, таковыхъ цеховъ въ Полонномъ существовало нѣкогда около 6-ти, а именно: *Ковальскій* или Кузнецкій, *Ткацкій*, *Стельмацкій* или плотницкій, *Гончарскій* или Горчечническій, *Кушнирскій* или Кожевняцкій, и *Шевскій* или Сапожницкій.—Всѣ эти цехи въ свое время имѣли каждый свою управу, своихъ цехмистровъ и вообще

устроялись на началахъ Магдебургскаго права. Мы сами еще помнимъ, когда нѣкоторые цехи существовали въ приходѣ покойнаго о. Θеодора если не de jure (по праву), то de facto (т. е. фактически, на дѣлѣ). Теперь отъ старинныхъ цеховыхъ порядковъ остался только обычай, въ силу котораго каждая цеховая корпорація имѣетъ въ извѣстной церкви по одной своей хоругвѣ и по 6-ти свѣчей на каждую. Изъ всѣхъ шести помянутыхъ цеховъ только шевскій, какъ было и прежде, держится въ церкви Преображенской; остальные всѣ пять состоятъ при церкви Богородично-Почаевской, и ихъ хоругви легко узнать по особымъ цеховымъ знакамъ, на нихъ нарочито изображаемымъ, какъ то ткацкую, по изображенному на ней *ткацкому челноку*, гончарскую по *горшку*, ковальскую по *молотку*, стельмачную *по пилѣ* и кушнирскую по *ножницамъ.*

Впрочемъ какъ цеховыя хоругви такъ и свѣчи не всегда употребляются въ одной только церкви, но во всѣ храмовые праздники Полонскихъ церквей онѣ носятся въ эти церкви для крестныхъ ходовъ, также обязательно употребляются при похоронахъ почетныхъ лицъ всего мѣстечка, принадлежащихъ къ тому или другому цеху, и т. п.—Существуетъ въ Полонномъ также обычай, строго наблюдаемый и братствомъ или сказать по теперешнему, попечительствомъ Богородично-Почаевской церкви, что въ храмовые праздники Полонскихъ церквей они нарочито ходятъ съ своими *церковными свѣчами и хоругвями* въ эти церкви, и тамъ наровнѣ съ цеховыми свѣчами и хоругвями также участвуютъ въ церковномъ торжествѣ, за что отъ празднующихъ пользуются приличнымъ угощеніемъ въ знакъ благодарности.

Кстати здѣсь о свѣчахъ. Нигдѣ намъ не случалось видѣть такія громадныя *братскія или ручныя свѣчи*, какъ въ Полонномъ, и ни въ одной изъ Полонскихъ церквей, какъ въ приходѣ покойнаго отца и брата. Въ этомъ отношеніи между братчиками Полонскихъ церквей

существуетъ нѣкоторымъ образомъ своего рода конкуренція, въ силу которой каждое братство старается превзойти другое величиною своихъ свѣчей,—и ужъ попечительство или братство Богородично-Почаевской церкви ни какъ не дается перемочь себя никому. Чтобы читатели наши могли судить о громадности этихъ свѣчей, достаточно сказать, что бываютъ между ними такія, которыя высотою превосходятъ самыхъ высокихъ людей иногда чуть ли не на аршинъ, а внизу имѣютъ въ діаметрѣ отъ трехъ вершковъ и болѣе. Свѣчи эти льются обыкновенно самими же братчиками, при чемъ на величину ихъ особенное вліяніе имѣло множество пасѣкъ, въ томъ числѣ и церковныхъ, нѣкогда существовавшихъ въ Полонномъ, теперь впрочемъ уничтожившихся.

Изъ другихъ статей церковно-религіозной жизни въ Богородично-Почаевскомъ приходѣ слѣдуетъ указать на старинный обычай прихожанъ приносить въ церковь довольно значительное количество такъ называемыхъ церковныхъ приносовъ въ качествѣ хлѣбовъ, или по мѣстному наименованію *книшей* и разнаго рода булокъ на поминовеніе усопшихъ.—Въ нѣкоторые дни, какъ то по Субботамъ въ Великій постъ, въ Великій Четвертокъ и въ Понедѣльникъ по Ѳоминой недѣлѣ такихъ булокъ и книшей бываетъ иногда нѣсколько сотенъ, такъ что причтъ долженъ сушить ихъ на сухари для употребленія въ теченіи года.

Еще не далеко то время, когда прихожане Богородично-Почаевской церкви отличались также и особенною готовностію по первому востребованію священника помогать ему въ полевыхъ работахъ такъ называемыми *толоками* за извѣстное кормленіе со стороны батюшки. Теперь этотъ обычай, къ сожалѣнію, держится болѣе между старожилами вѣрными преданіямъ прошедшаго. Молодое поколѣніе подъ вліяніемъ духа времени разсуждаетъ и дѣйствуетъ иначе, отъ чего и Богородично-Почаевскому причту, вопреки вѣковой практикѣ, прихо-

дится въ настоящее время, подобно другимъ Полонскимъ священникамъ, отдавать свои поля и сѣнокосы въ обработку нерѣдко самимъ же собственнымъ прихожанамъ за такъ называемую половину, — чѣмъ, само собою разумѣется, не мало затрудняется и безъ того не завидное положеніе причта въ особенности при настоящей дороговизнѣ на всѣ жизненные припасы и всякое продовольствіе и содержаніе.

V. Какъ видно изъ церковныхъ документовъ, въ приходѣ Богородично-Почаевской церкви состояло:

Г о д ы.	Родившихся.	Браковъ.	Умершихъ.
1870	76	15	40
1875	121	13	51
1880	98	25	58

Прихожанъ:

Г о д ы.	Мужеска пола.	Женска пола.
1870	936	977
1875	1096	1077
1880	1217	1135

Всѣхъ же прихожанъ въ настоящее время по 1883 годъ, при сей же церкви, какъ видно изъ исповѣдной вѣдомости 1882 года состоитъ: мужеска пола 1230, женска пола 1158, — итого 2388 душъ (1).

Прот. А. Хойницкій.

Г. Нѣжинъ.
19 Февраля 1883 года.

---

(1) Если сравнимъ количество 1178 душъ, вошедшихъ въ составъ Крестовоздвиженско-Георгіевско-Срѣтенскаго прихода, по возсоединеніи бывшихъ трехъ приходовъ въ одинъ въ 1835 году, то увидимъ, что менѣе чѣмъ въ пятдесятъ лѣтъ народонаселеніе въ томъ же приходѣ увеличилось болѣе чѣмъ на половину.

Продажа книгъ священникомъ.

Въ одномъ изъ уѣздовъ владимірской губерніи есть небольшое торговое мѣстечко—Гавриловскій посадъ. Здѣсь на одной изъ башенъ церковной ограды есть надпись: «продажа книгъ духовно-нравственнаго содержанія». Продажа книгъ при означенной башнѣ производится уже года три: торгуетъ книгами—лично—одинъ изъ мѣстныхъ священниковъ посада—о. Алексѣй Бобровъ. Проходя по базарамъ, которые бываютъ въ посадѣ еженѣдельно, лѣтомъ по воскресеніямъ, а въ остальное время года по понедѣльникамъ, онъ не разъ съ прискорбіемъ смотрѣлъ, какъ различные мелкіе книгоноши, расположившись цѣлою вереницею въ самомъ центрѣ базара, съ большимъ успѣхомъ сбывали нашимъ простячкамъ-мужичкамъ самыя пустыя, глупыя, а иногда и возмутительныя книжонки.

Священникъ Бобровъ не разъ самъ былъ свидѣтелемъ того, какъ разхваливали книгоноши ту или другую пустую книжонку, слушалъ и возмущался; отъ души хотѣлось ему какъ нибудь прекратить это зло, или хоть бы помѣшать только дальнѣйшему распространенію въ народѣ всякихъ пустыхъ бредней; но онъ долго не зналъ, какъ взяться за это благое дѣло, не зналъ, чѣмъ и какъ вооружиться. Къ счастію, какъ-то пришлось ему узнать, что можно поступить въ члены общества распространенія книгъ духовно-нравственнаго содержанія, брать оттуда книги и, не нарушая правила, воспрещающаго священнику быть торговцемъ, продавать ихъ непремѣнно по той же цѣнѣ, по которой пріобрѣлъ самъ, чтобы распространеніе книгъ, такимъ образомъ, не имѣло характера торговли, въ особенномъ смыслѣ слова. Обрадованный такимъ открытіемъ, о. Бобровъ не замедлилъ сообщить о своемъ желаніи быть распространителемъ духовно-нравственныхъ книгъ мѣстному преосвященному. Владыка, какъ и слѣдовало ожидать, отнесся къ его предпріятію вполнѣ сочувственно и, съ своей

стороны, предложилъ ему открыть складъ книгъ при церковной оградѣ, гдѣ онъ теперь и помѣщается. Осталось только пріобрѣсти книги и съ Богомъ—начать войну съ книгоношами. За этимъ дѣло не стало. Не медля о. Бобровъ отправляется въ Москву въ общество распространенія духовно-нравственныхъ книгъ и мелкихъ книгъ, забираетъ тамъ рублей на 200—300 различныхъ церковныхъ книгъ и мелкихъ брошюръ, стоимостію отъ ½ копѣйки, и съ ними начинаетъ продажу—само лично —Книжный складъ помѣщается на самомъ видномъ мѣстѣ, при большой дорогѣ, противъ цѣлаго ряда торговцевъ различными съѣстными припасами. На первый разъ какъ-то щекотливо было (собственныя слова священника) выдти на сцену въ качествѣ продавца; тѣмъ болѣе, что народъ не зналъ цѣли предпринимаемаго священникомъ труда и, увидя его въ новой роли, прямо обвинялъ его въ несвойственныхъ священному сану замыслахъ на корыстные разсчеты чрезъ торговлю.— «Нука се», чуть не прямо въ глаза ему смѣялись и толковали сосѣди по торговлѣ, «ну ка-се, и попъ-то принялся за торговлю! Слыхано-ли это? Гдѣ это годится?! Вотъ позоръ-то!» и т. п. Но о. Бобровъ, конечно, не обращалъ много вниманія на подобные убогіе, завистливые возгласы, сидѣлъ въ своей маленькой лавочкѣ и ждалъ покупателей.

Понятно, что на первыхъ порахъ пришлось продавать по немногу. Многіе подходили къ лавочкѣ только для того, чтобы собственными глазами убѣдиться въ такой неслыханной вѣсти, что попъ вышелъ на базаръ торговать. Но чѣмъ дальше, тѣмъ молва о немъ какъ книгопродавцѣ, расходилась все болѣе и болѣе, число покупателей становилось все значительнѣе, такъ что купленныхъ книгъ скоро оказалось недостаточно. Мужикъ видѣлъ, что книги у батюшки «все подходящія, божественныя,» не то, что на базарѣ,—продаетъ ихъ батюшка по той самой цѣнѣ, какая напечатана на оберткѣ книги, раскажетъ, что въ каждой книгѣ говорится, что

непонятно, при случаѣ, растолкуетъ, словомъ «торгуетъ по душамъ» и шелъ отъ книгоноши къ нему. Скоро книгоноши остались совсѣмъ безъ покупателей и, въ злобѣ на священника, къ его великому удовольствію, принуждены были оставить посадъ. Нынѣ только изрѣдка развѣ какой нибудь одинъ незнающій забредетъ съ своими книгами на посадскій базаръ и затѣмъ уже не заглядываетъ въ него. А священникъ Бобровъ, такъ побѣдоносно достигши своей цѣли, и теперь продолжаетъ неопустительно каждый базаръ являться въ свою лавочку и сидитъ тамъ, обыкновенно, до тѣхъ поръ, пока не разойдется народъ, это въ теченіи 5—6 часовъ. Во все это время народъ цѣлой толпой стоитъ около лавки и—часто—бесѣдуетъ съ батюшкой по поводу той или иной книги, купленной въ этой же лавкѣ и только что прочтенной.—Съ того времени, какъначалась продажа книгъ, т. е. въ теченіи 3 хъ лѣтъ, о. Бобровъ успѣлъ пораспродать около 5000 экземпляровъ на сумму около 3000 р. Покупатели приходятъ даже изъ сосѣднихъ уѣздовъ. Спросъ на книги все увеличивается. И нужно замѣтить, что мужичокъ, выражаясь его языкомъ, удивительно «тароватъ» на книги. Если онъ захотѣлъ купить извѣстную книгу, онъ не стоитъ за цѣною—рубль, 3, 5, 10, словомъ, что ни дать, лишь бы имѣть желаемую книгу; были такіе случаи, что просили о. Боброва выписать книги, стоющія около 20 рублей.

Открытое письмо Священника, устроившаго продажу книгъ.

Съ этого времени, какъ сдѣлано было печатное заявленіе о распространеніи мною среди народа книгъ духовно-нравственнаго содержанія путемъ лавочной продажи, мнѣ почти ежедневно приходится получать по нѣсколько писемъ, исключительно отъ приходскихъ пастырей,—нерѣдко изъ самыхъ отдаленныхъ мѣстъ (Уфа,

Таганрогъ, Пермь, Черниговъ, Одесса и т. д.), съ запросами о томъ, какъ открылъ я свою книжную лавку, откуда выписываю книги и на какія изданія больше всего идетъ запросъ со стороны моихъ покупателей-крестьянъ и т. д. На всѣ эти письма, вызванныя со стороны спрашивающихъ добрымъ соревнованіемъ мнѣ въ указанномъ дѣлѣ, я съ полною готовностію и нимало немедля отвѣчалъ до послѣдняго времени болѣе или менѣе обстоятельно. Между тѣмъ не прекращающіеся новые запросы и доселѣ начинаютъ ставить меня въ положительное затрудненіе относительно переписки. Въ виду всего этого я пришелъ къ мысли составить настоящее открытое письмо, по адресу тѣхъ изъ приходскихъ пастырей, которые желали бы по моему образцу открыть при своихъ церквахъ такую же книжную продажу. Само собою понятно, что я могу передать здѣсь лишь то, при какихъ именно условіяхъ была открыта книжная продажа лично у меня *).

Книжная лавка открыта мною въ 1877 г. по предварительно испрошенному на это разрѣшенію со стороны мѣстнаго преосвященнаго. Офиціальная процедура этого дѣла заключалась въ слѣдующемъ: на имя владыки отослано было мною прошеніе, въ которомъ я, испрашивая себѣ дозволеніе на открытіе книжной продажи, мотивировалъ свои побужденія въ данномъ случаѣ тѣмъ, что нашъ простой народъ, за неимѣніемъ въ провинціи библіотекъ и книжныхъ лавокъ, почти вовсе лишенъ возможности пріобрѣсти для себя книги духовно-нравственнаго содержанія. Между тѣмъ потребность чтенія, вслѣдствіе все болѣе распространяющейся грамот-

*) Было бы крайне желательно, разумѣется, имѣть на этотъ разъ, въ «Церковномъ Вѣстникѣ», какъ офиціальномъ органѣ для духовенства, болѣе обстоятельное и точное правительственное разъясненіе, на какихъ именно условіяхъ приходскіе пастыри могутъ открывать въ своихъ приходахъ книжную продажу, съ тѣмъ чтобы всѣ правила относительно этого вопроса были перепечатаны во всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

ности, съ каждымъ годомъ усиливается. Чтобы удовлетворить любознательности, которую выноситъ крестьянскій мальчикъ изъ школы, онъ волей-неволей прибѣгаетъ къ покупкѣ на базарѣ у разныхъ книжныхъ аферистовъ въ большинствѣ случаевъ такихъ книженокъ, которыя кромѣ положительнаго вреда ничего ему не принесутъ. Испрашивая дозволеніе на лавочную продажу книгъ, я заявилъ, что беру на себя этотъ трудъ совершенно безмездно и буду практиковать это дѣло не какъ торговецъ (священникъ «куплю дѣющій да извержется»), а какъ коммиссіонеръ отъ общества любителей духовнаго просвѣщенія, изъ книжныхъ складовъ котораго и буду выписывать для своей лавки книги и брошюры. Мое прошеніе сдано было владыкой въ консисторію, откуда вскорѣ и выданъ былъ мнѣ указъ по существу моей просьбы. Въ немъ между прочимъ предписывалось, чтобы я, имѣя въ продажѣ книги, лишь одобренныя духовной цензурой, при продажѣ оныхъ ни мало не превышалъ той цѣны, какая значилась на ту или другую книгу по печатному каталогу. Этимъ и ограничивалась вся офиціальная сторона дѣла. Оставалась забота о выпискѣ нужныхъ книхъ. Не зная напередъ, на какихъ условіяхъ московскій отдѣлъ общества любителей духовнаго просвѣщенія можетъ снабжать меня книгами, я отправился въ Москву для того, чтобы о всемъ лично договориться съ отдѣломъ, но это, какъ оказалось послѣ, было совершено излишнее; поэтому считаю нужнымъ предупредить, что каждый новый предприниматель книжной продажи, безъ всякаго ущерба для дѣла, можетъ договориться съ упомянутымъ отдѣломъ относительно условій посредствомъ одной переписки.

Впрочемъ, чтобы ознакомить съ этими условіями лицъ, по адресу которыхъ печатается настоящее письмо, сообщу ихъ такъ, какъ они предъявлены были мнѣ отдѣломъ на первый разъ и какъ сохраняются доселѣ. 1) Отдѣлъ отпускаетъ книги по личному или письменному заявленію покупателя лишь за наличныя деньги (кре-

дитъ допускается отдѣломъ только на 10 р.). 2) Въ томъ случаѣ, когда покупатель беретъ на себя пересылку книхъ, онъ пользуется со стороны отдѣла скидкою 10% съ рубля (исключая впрочемъ синодальныхъ изданій). При пересылкѣ книгъ на счетъ отдѣла никакой скидки не дѣлается. Выборъ этихъ условій зависитъ отъ личнаго усмотрѣнія покупателя. (3 Пріобрѣтаемая покупкой книги, всѣ безъ исключенія, могутъ быть возвращаемы обратно въ отдѣлъ, по номинальной стоимости, если почему нибудь на нихъ нѣтъ спроса. Вотъ и всѣ условія.

Далѣе на очереди вопросъ: какія книги всего болѣе расходятся между народомъ? Отвѣчать на этотъ вопросъ болѣе или менѣе категорически довольно трудно: здѣсь много могутъ значить разныя мѣстныя условія; у меня, напримѣръ, совершенно нѣтъ спроса на книги съ полемическимъ характеромъ, и это объясняется тѣмъ, что въ районѣ нашихъ приходовъ нѣтъ ни раскольниковъ, ни сектантовъ. Но если не брать въ расчетъ частностей и дѣлать отвѣтъ общѣе, то можно положительно утверждать, что самыми излюбленными книгами нашего простолюдина по прежнему всегда останутся книги священно-библейскія, церковнобогослужебныя и свято-отеческія, —ихъ то всего больше и нужно имѣть всегда въ запасѣ. Итакъ пусть желающіе открыть у себя книжную продажу прежде всего запасутся русской Библіей, Евангеліями всѣхъ родовъ и видовъ (преимущественно съ указателемъ чтеній), славянскою Псалтирью, святцами, часословомъ, акафистами и житіями святыхъ (всего лучше въ русскомъ переводѣ—Бахметевой). Хотя всѣ эти книги довольно высоки по цѣнѣ, но крестьянинъ ни сколько не жалѣетъ потратить на нихъ деньги. Онъ обыкновенно разсуждаетъ такъ: «если ужъ покупать книгу, то покупать настоящую», какихъ бы денегъ она ни стоила. Послѣ этихъ книгъ большій спросъ идетъ на разные сборники пастырскихъ поученій, народъ издавна привыкъ къ нимъ. Изъ числа ихъ особенно по сердцу народа, какъ я за-

мѣтилъ, приходятся. «Воскресные листки» Михайловскаго, «Сѣятель» Маврицкаго, простонародныя поученія Архангельскаго (свящ. саратовской епархіи) и книжки протоіерея Поспѣлова: «Какъ вѣровать православному и какъ жить по православной вѣрѣ». Съ большой охотой татже покупаются «Троицкіе листки», сброшюрованные по выпускамъ.—Кстати сказать: сердечно жаль, что это прекраснѣйшее изданіе, этотъ неоцѣненный даръ для нашего простаго народа, по подбору статей, идетъ въ продажу сравнительно очень дорого. Будь цѣна этимъ брошюрамъ вмѣсто 50 копѣекъ вполовину, тогда онѣ, можно съ увѣренностію сказать, сдѣлались бы достояніемъ каждой грамотной семьи. Отъ чего бы не принять этого въ расчетъ, издавна учительной, Свято-Троицкой лаврѣ? Находитъ же она возможнымъ раздавать богомольцамъ изъ крестьянъ безплатно свое изданіе разрозненными листками. Конечно и это не малая заслуга съ ея стороны, но что можетъ значить для крестьянина этотъ миниатюрный листочикъ? Повѣрьте, что онъ смотритъ на этотъ подарокъ не иначе, какъ на дѣтскій гостинецъ. Говоря вообще, нашъ крестьянинъ хотя еще и мало образованъ, но онъ не любитъ по части чтенія пробавляться мелкими отрывками. По его мнѣнію: если уже браться читать, то нужно добираться до толку. Мало мальски бойко читающій крестьянинъ непремѣнно желаетъ прочесть Камень вѣры, объясненіе Апокалипсиса, толковую Псалтирь и т. д.—Но обратимся къ главному предмету. Изъ твореній свято-отческихъ крестьянинъ преимущественно предпочитаетъ творенія святителя Тихона, особенно любитъ книгу «О должностяхъ христіанина». Нерѣдко впрочемъ покупаются и всѣ творенія этого святителя въ полномъ составѣ. Чрезвычайно также нравятся крестьянину недавно вышедшіе поминанья со статьею о поминовеніи и сказаніемъ о мытарствахъ—Бухарева. Но былъ бы впрочемъ слишкомъ долго перечислять все то, изъ чего долженъ состоять книжный запасъ приходскаго пастыря. Время и опытъ са-

ми собой укажутъ чего иной разъ не можешь усмотрѣть самъ Не нужно при этомъ забывать одного, что каждый производитель продажи книгъ изъ приходскихъ пастырей всего менѣе при этомъ дѣлѣ есть продавецъ. Напротивъ онъ прежде всего долженъ здѣсь быть какъ лицо, рекомендующее и руководящее неопытнаго покупателя въ выборѣ книгъ. Иначе дѣло не пойдетъ успѣшно. Большинство крестьянъ, подойдя къ лавкѣ, совсѣмъ не знаетъ, что спросить и говоритъ лишь, что для него желательно бы купить какую нибудь книжку «получше». Вотъ тутъ и нужно сначала его распросить и хорошенько разузнать, что онъ прежде читалъ и какіе вопросы всего больше занимаютъ его умъ и сердце, а потомъ уже и дать ту или другую книгу. И повѣрьте, что крестьянинъ тогда сразу увидитъ въ васъ своего добраго наставника и не разъ снова зайдетъ къ вамъ, если не за покупкой, то хоть только поговорить, что нибудь отъ божественнаго

Въ концѣ всего еще очень важное сообщеніе для вновь открывающихъ книжныя лавки. Выше я сказалъ, что московскій отдѣлъ «общества любителей духовнаго просвѣщенія» на синодальныя изданія не дѣлаетъ въ пользу покупателей никакой скидки; но оказывается, какъ я недавно узналъ, что есть возможность исходатайствовать уступку по 10% и на эти изданія. Для этого стоитъ лишь отнестить съ заявленіемъ въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ и просить, чтобы выписку вышеозначенныхъ изданій разрѣшено было производить изъ синодальныхъ конторъ, московской или с.-петербургской, судя по удобству, объяснивши при этомъ, разумѣется, цѣль открытія книжной лавки. Такое заявленіе отосланно было мною въ Хозяйственное Управленіе лишь въ концѣ прошлаго года, и моя просьба о скидкѣ 10% съ синодальныхъ изданій, съ разрѣшенія г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, была уважена. Въ настоящее время я получаю уже всѣ синодальныя изданія для своей лавки изъ московской синодальной

типографіи, и не только со скидкою, но и съ пересылкою оныхъ на счетъ типографскихъ капиталовъ. Съ нынѣшняго же года открыта при моей лавкѣ и даровая раздача народу разныхъ книгъ и брошюръ, чѣмъ обязанъ я просвѣщенному содѣйствію «петербургскаго общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія». Случайно узнавши адресъ этого общества и его благотворительныя цѣли, я осмѣлился попросить у него въ даръ хотя нѣсколько экземпляровъ издаваемыхъ имъ брошюръ для безмездной раздачи народу, и не болѣе какъ недѣли черезъ двѣ получилъ оттуда цѣлый тюкъ мелкихъ книгъ до 1,300 экземпляровъ съ 52 наименованіями. Думаю, что просвѣщенное петербургкое общество не откажетъ и другимъ просителямъ въ своемъ благомъ содѣйствіи на пользу народа, тѣмъ болѣе, что, при высылкѣ мнѣ выше означенныхъ книгъ, общество въ своемъ отношеніи предлагаетъ мнѣ обращаться за его изданіями также безплатно и на будущее время.

(«Церк. Вѣстн.»)

Владимірской губерніи, Гавриловскаго посада *священникъ Алексѣй Бобровъ.*

Необходимая оговорка къ открытому письму.

(письмо въ редакцію).

Въ 11 № «Церковнаго Вѣстника» за текущій годъ помѣщено составленное мною «открытое письмо». Въ немъ данъ былъ мною отвѣтъ вопрошающимъ меня приходскимъ пастырямъ на интересующій ихъ вопросъ: какъ открылъ я свою книжную лавку и какъ вообще веду дѣло по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ среди народа? Дня за три до составленія этого письма мною полученъ былъ цѣлый тюкъ книгъ, высланныхъ мнѣ изъ Петербурга отъ «общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія» *для даровой раздачи народу,* о чемъ любезно и предупредительно оповѣщалъ

меня, въ отдѣльномъ письмѣ, самъ председатель означеннаго общества Корфъ. Занятый нѣкоторыми срочными дѣлами, я неимѣлъ достаточно времени, до отправки своего открытаго письма въ редакцію, хотя бы мелькомъ ознакомиться съ внутреннимъ содержаніемъ присланнаго мнѣ библіографическаго порядка. Между тѣмъ внѣшній обликъ его, говоря вообще, былъ настолько благовиденъ и пріятно-обольстителенъ (на заглавномъ листкѣ каждой книжечки поставленъ библейскій текстъ, сдѣлана помѣта духовной цензуры, красовалась печать общества, а на иныхъ даже и рекомендація ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія), что не оставалось, повидимому, никакого повода къ сомнѣнію въ благонамѣренности всей этой серіи выпусковъ *благотворительнаго* общества—и я, заканчивая письмо, въ избыткѣ благодарности къ безкорытстнымъ *«поощрителямъ»* духовно-нравственнаго чтенія, счелъ своимъ долгомъ упомянуть и объ этомъ порядкѣ въ мою лавку, обнадеживая въ тоже время своихъ будущихъ ассистентовъ по распространенію въ народѣ духовно-нравственныхъ книгъ, что и они могутъ получить отъ упомянутаго общества, если пожелаютъ, точно такой же обильный даръ, тѣмъ болѣе, что графъ Корфъ обязательно предлагалъ мнѣ свои услуги въ данномъ случаѣ и на будущее время. Когда письмо мое было сдано на почту, я принялся за чтеніе присланныхъ мнѣ даровыхъ книжекъ и, съ жадностію любителя чтенія, какъ говорится, глоталъ одну за другой. Прочитавши сперва нѣсколько болѣе мелкихъ брошюръ, содержаніе которыхъ было взято цѣликомъ изъ твореній святителя Тихона, я немогъ въ душѣ своей не почувствовать еще большей признательности къ обществу, поставившему своей задачей—ознакомить нашъ простой народъ съ такими высокими и глубоконазидательными твореніями, каковы всѣ вообще творенія этого святителя. Но обаяніе, къ сожалѣнію, продолжалось не долго: изъ пятидесяти двухъ названій присланныхъ мнѣ обществомъ брошюръ, оказалось такихъ очень не много,

—во всѣхъ остальныхъ, какъ мною тотчасъ же было замѣчено, царилъ духъ нашего пресловутаго великосвѣтскаго апостола Редстока и его точнаго копіиста по части проповѣднической—нѣкоего г. Пашкова. Девизъ ихъ ученія каждому болѣе или менѣе уже извѣстенъ: «не заботься христіанинъ въ дѣлѣ своего спасенія больше ни о чемъ, а токмо вѣруй,—и ты спасенъ!» «Неужели ты допустишь, что Господь, создавшій міръ безъ помощи человѣка, имѣетъ надобность въ содѣйствіи человѣка для совершенія спасенія его!» (брош. «Званіе христіанина и его значеніе», стр. 5). На этомъ главномъ членѣ симвова вѣры г. Пашкова построенъ имъ весь его новый катихизисъ. Думаю, что здѣсь едва ли было бы умѣстно вести какую нибудь полемику съ г. Пашковымъ, тѣмъ болѣе, что на эту тему такъ уже много писалось. Отъ себя прибавимъ лишь одно: *«токмо вѣруй?.. Хощеши ли разумѣти, о человѣче суетне, яко вѣра безъ дѣлъ мертва есть?... И бѣсы вѣруютъ и трепещутъ* (Іак. II, 19, 20).

Такъ вотъ каковъ подарокъ присланъ мнѣ обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія для раздачи народу! Вотъ за что я такъ преждевременно и неосмотрительно принесъ свою признательность непрошенымъ *«благотворителямъ»* и *«радѣтелямъ»* нашего православнаго простеца, да еще рекомендовалъ обращаться къ этому обществу, какъ къ нѣкоему рогу изобилія и другимъ приходскимъ пастырямъ! Въ этомъ невольномъ прегрѣшеніи я и спѣшу теперь принести искреннее и публичное раскаяніе передъ всѣми, кому могла показаться моя реклама въ данномъ случаѣ и странной и жалкой, тѣмъ болѣе, что шла она отъ лица православнаго пастыря, которому всего менѣе извинительно не знать тѣхъ, *ихже подобаетъ уста заграждати, иже вся домы развращаетъ, учаще яже не подобаетъ* (Тит. I, 11).

Теперь нѣсколько словъ о томъ, какое употребленіе сдѣлалъ я изъ присланнаго мнѣ подарка для даровой

раздачи народу. Признаюсь, надъ разрѣшеніемъ этого вопроса я не мало размышлялъ. Наконецъ мнѣ пришла мысль—раздать по экземпляру каждой изъ присланныхъ мнѣ брошюръ на руки тѣмъ изъ священниковъ нашего благочинія, которые имѣютъ въ своихъ приходахъ школы и состоятъ при нихъ законоучителями съ тѣмъ, чтобы они, на всякій случай, имѣли наблюденіе, не будетъ ли такихъ даровыхъ поступленій и въ ихъ школы отъ щедротъ упомянутаго *благотворительнаго* общества, тѣмъ болѣе, что оно, какъ я узналъ послѣ, уже практиковало эти пріемы. Такъ я и поступилъ. Въ видахъ той же предупредительности, мною вручено по экземмляру сказанныхъ книжекъ и нашему инспектору народныхъ школъ, г. Шапошникову, во время его проѣзда на ревизію училищъ по нашему уѣзду. Въ заключеніе остается сказать: нѣтъ худа безъ добра. (Церк. Вѣст. № 14)

Священникъ А. Бобровъ.

Лѣтопись текущихъ событій.

Вопросъ объ открытіи церковно-приходскихъ школъ въ Могилевской епархіи и возстановленіе древняго Богоявленскаго Могилевскаго братства.—Преосвященный Виталій, епископъ могилевскій и мстиславскій, заботясь о распространеніи религіозно-нравственнаго просвѣщенія среди ввѣренной ему паствы, предложилъ собравшимся въ январѣ текущаго года на епархіальный съѣздъ депутатамъ духовенства могилевской епархіи обсудить вопросъ о безотлагательномъ *открытіи церковно-приходскихъ школъ* при всѣхъ церквахъ епархіи.—Представители мѣстнаго духовенства съ полнымъ сочувствіемъ отнеслись къ предложенію преосвященнаго Виталія и постановили окрыть повсемѣстно церковно-приходскія школы, чтобы дать въ нихъ дѣтямъ обоего пола самое начальное, а вмѣстѣ съ тѣмъ и самое необходимое образованіе, научивъ ихъ: 1) церковно-славянскому и русско-гражданскому чтенію, 2) письму, 3) счету, 4) необходимѣйшимъ для всякаго православнаго молитвамъ, символу вѣры и заповѣдямъ

Господнимъ и 5) церковному пѣнію—по слуху. Всенародная грамотность, дающая немногое, но самое существенное изъ того, что необходимо знать всякому православному христіанину, поставлена цѣлью предположенныхъ къ открытію школъ, которыя, по мнѣнію оо. депутатовъ, ради ихъ дешевизны и двухлѣтняго курса, будутъ имѣть полную возможность существовать рядомъ съ народными школами Министерства Народнаго Просвѣщенія, программа которыхъ шире и курсъ гораздо продолжительнѣе, служа какъ-бы параллельными младшими отдѣленіями этихъ школъ, а иногда и замѣною сихъ послѣднихъ.

6-го января текущаго года, по мысли преосвященнаго Виталія, возстановлено древнее *богоявленское могилевское православное братство*, которое существовало въ Могилевѣ непрерывно съ 1602 по 1828 годъ, а училищемъ завѣдывало съ 1602 по 1758 годъ.—Возстановленное братство, уставъ котораго утвержденъ 10-го февраля преосвященнымъ Виталіемъ, состоя изъ духовныхъ и свѣтскихъ дѣятелей, принадлежащихъ ко всѣмъ вѣдомствамъ и сословіямъ, и «составляя, по словамъ устава, какъ-бы центральное учрежденіе въ городѣ Могилевѣ, съ Божіей помощью будетъ простирать свои дѣйсвія на всѣ приходы могилевской епархіи». Съ этою цѣлію братство предполагаетъ вступить въ тѣсныя сношенія съ церковно-приходскими попечительствами, которыя, по предложенію преосвященнаго Виталія, повсемѣстно открыты и возстановлены въ приснопамятный день 19-го февраля, послѣ заупокойныхъ моленій о блаженной памяти Благочестивомъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II, Освободителѣ народа и Благодѣтелѣ Россіи.

Совѣтъ возстановленнаго братства принялъ зависящія отъ него мѣры по снабженію открывающихся церковно-приходскихъ школъ учебными пособіями, въ чемъ ему обѣщано содѣйствіе мѣстной дирекціи народныхъ училищъ, а также приступилъ къ сбору денежныхъ средствъ, чтобы, въ Случаѣ нужды, оказать матеріальное содѣйствіе самымъ беднѣйшимъ приходамъ епархіи на школьное дѣло, и тѣмъ поддержать мѣстное православное населеніе въ борьбѣ его съ иновѣрными вліяніями.

Наравнѣ съ устройствомъ школъ, совѣтъ братства будетъ заботиться о распространеніи въ могилевской епархіи внѣ-бого-

служебныхъ собесѣдованій и объ открытіи народныхъ чтеній религіозно-нравственнаго содержанія.

Единодушіе, съ которымъ представители всѣхъ вѣдомствъ, начиная съ начальника губерніи, тайнаго совѣтника А. С. Дембовецкаго, соединились вокругъ могилевскаго архипастыря, чтобы общими силами стремиться къ просвѣщенію народа въ духѣ и истинахъ вѣры православной, даетъ надежду ожидать благопріятныхъ результатовъ отъ благихъ начинаній преосвященнаго Виталія и членовъ возстановленнаго богоявленскаго братства и вновь учреждаемыхъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

— *Александровское православное братство въ Костромѣ.*—Въ 1879 году, по старанію И. Е. Бѣляева, было открыто съ Высочайшаго соизволенія при церкви св. Іоанна Богослова—что близъ Ипатіевскаго монастыря, православное братство. Это братство, по уставу, приняло на себя обязанность имѣть попеченіе: 1) о благоустройствѣ приходской церкви, ея принадлежностей и кладбища; 2) о нуждахъ и благосостояніи ея причта; 3) о распространеніи и утвержденіи истиннаго духовнаго просвѣщенія въ приходѣ и о противодѣйствіи расколу; 4) о приходскомъ училищѣ; 5) объ оказаніи денежныхъ пособій бѣднымъ жителямъ прихода, и 6) о христіанской благотворительности—учрежденіемъ въ приходѣ пріюта, богадѣльни и больницы.

9-го мая 1880 года братство было удостоено принятія его подъ Августѣйшее покровительство Государя Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича, нынѣ благополучно Царствующаго Государя Императора и получило названіе александровскаго. Нынѣ это учрежденіе оставлено по прежнему подъ Высочайшимъ покровительствомъ Его Величества Госадаря Императора, согласно ходатайству членовъ братства.

Получивъ объ этомъ Высочайшемъ соизволеніи извѣстіе, совѣтъ александровскаго братства положилъ, какъ сообщаютъ въ «Костр. Губ. В.», по случаю этого радостнаго событія совершить въ церкви Іоанна Богослова благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и благоденствіи Августѣйшаго Покровителя братства и всего Царствующаго Дома предъ чудотворною Ѳеодоровскою иконою Божіей Матери.

*

Присутствіе этой иконы при настоящемъ торжествѣ сближало событія настоящаго времени съ событіями, совершившимися въ Ипатіевскомъ монастырѣ почти три вѣка тому назадъ (270 лѣтъ). Здѣсь сохранена отъ покушенія враговъ драгоцѣнная жизнь Родоначальника нынѣ Царствующаго въ Россіи Дома, Михаила Θеодоровича Романова. Здѣсь предъ чудотворною Θеодоровскою иконою Божіей Матери совершилось окончательное и торжественное избраніе Михаила Θеодоровича на Всероссійскій Престолъ. Предъ этою иконою Марθа Іоанновна вручила покровительству Царицы Небесной юнаго своего Сына, рѣшившагося, въ упованіи на помощь Божіей Матери, принять въ свои руки бразды управленія государствомъ, находившимся на краю погибели. Наконецъ, этою иконою Марθа Іоанновна благословила своего Сына на царственные труды.

Въ память этихъ событій, имѣющихъ столь важное значеніе для всей русской земли, александровское православное братство основано при церкви св. Апостола Іоанна Богослова, приходъ который составился частію изъ потомковъ тѣхъ служителей Ипатіевскаго монастыря, которые въ давнее время состояли въ обязательныхъ отношеніяхъ къ сему монастырю и изъ коихъ нѣкоторые имѣли счастіе прислуживать молодому Государю и его матери во время Ихъ пребыванія въ Ипатіевскомъ монастырѣ.

О дѣятельности православнаго александровкнаго братства, открытаго съ небольшимъ три года тому назадъ, можно составить понятіе по слѣдующимъ даннымъ. Средствами этого учрежденія, при участіи прихода, выстроенъ домъ для училища, въ которомъ нынѣ обучается до 70 мальчиковъ и дѣвочекъ, и въ память 19-го февраля 1880 года открытъ при училищѣ пріютъ. Нынѣшнею осенью и зимою пользовались пріютомъ до 10 дѣтей. Оказано пособіе нѣкоторымъ бѣднымъ прихожанамъ и пр.

Въ годъ открытія братства число членовъ состояло изъ 59, считая и иногороднихъ; въ 1880 году членовъ было уже 77, въ 1881 году—120, нынѣ—133.

Основной капиталъ братства, ко времени его открытія (16-го сентября 1879 года), состоялъ изъ 3.000 р. Нынѣ этотъ капиталъ болѣе чѣмъ удвоился; онъ простирается до 7.515 руб.; сверхъ того составляются особые капиталы для специальныхъ цѣ-

лей, а именно: для пріюта, для расширенія теплаго приходскаго храма и для предполагаемаго къ открытію домнинскаго отдѣла братства; перваго капитала къ январю 1883 года состояло 3.335 руб., втораго 1.000 руб., а послѣдняго 4.500 руб. Всѣхъ же капиталовъ, принадлежащихъ братству, за произведенными рас ходами (до 2.500 р.), въ теченіи трехъ лѣтъ собрано и къ 1-му января 1883 года состояло на лицо больше 17 тысячъ руб., а съ употребленными въ расходъ до 20,000 рублей.

— *Мѣры противъ штундизма, предложенныя о. Іеромонахомъ Владиміромъ Терлецкимъ Братству св. Апостола Андрея въ Одессѣ.*—Докторъ богословія и медицины о. іеромонахъ Владиміръ Терлецкій, по сообщенію «Херсон. Епарх. Вѣд.», внесъ въ Братство «св. апостола Андрея» записку о мѣрахъ къ борьбѣ съ штундизмомъ и къ охраненію православныхъ отъ этото заблужденія. По словамъ записки, правильное, точно совершаемое Богослуженіе, проповѣди, священническія собесѣдованія и проч. не достигаютъ своей цѣли вполнѣ, потому что на штундистовъ онѣ не имѣютъ никакого вліянія, такъ какъ они отрицаютъ всякую обрядность, избѣгаютъ всякихъ сношеній съ духовенствомъ и никогда не присутсгвуютъ на богослуженіяхъ; православнымъ же хоть и приносятъ пользу, но не въ состояніи оградить ихъ отъ ловкой, удобо-обольстительной и привлекательное пропаганды штундистовъ. Привлекательность и обольстительность лжеученія штундизма заключается въ слѣдующемъ: 1) Штундисты тщательно изучаютъ Новый Завѣтъ, преимущественно тѣ мѣста изъ него, которыми по ихнему лжепониманію доказываютъ штундистскія заблужденія, потому заботятся они, чтобы присоединяющіеся къ ихъ ереси обучались чтенію и знали твердо наизустъ эти мѣста Священнаго Писанія. Это чванство знаніемъ Священнаго Писанія внушаетъ православнымъ нѣкое обаяніе и уваженіе къ штундистамъ. 2) Они привлекаютъ православныхъ, указывая имъ нравственность своей жизни, прекращеніе у нихъ пьянства, воровства и разврата. 3) Привлекаютъ еще, указывая на братскую любовь, обнаруживающуюся въ ихъ обществѣ, на приносимую у нихъ помощь всѣмъ нуждающимся, на ихъ трудолюбіе и проч. 4) Наконецъ, стараются они подорвать довѣріе православныхъ къ духовенству, распространяя раз-

личные истинные и ложные слухи о недостаткахъ и порокахъ священниковъ, о ихъ вымогательствахъ, нерадѣніи о своей паствѣ и пр. Къ тому они пріискиваютъ или придумываютъ много такого, чѣмъ можно-бы представить духовенство въ невыгодномъ для него свѣтѣ, принизить его и осмѣять. Въ виду такихъ дѣйствій штундистовъ, авторъ записки рекомендуетъ употребить противу нихъ ихъ собственное оружіе, то есть: 1) Ихъ знанію Новаго Завѣта противупоставить начетчиковъ-миссіонеровъ, взятыхъ изъ среды народа. 2) Ихъ прославленію себя своею нравственностію, взаимною любовью и несеніемъ другъ другу помощи противупоставить братства, которыхъ задачею было-бы искорененіе пороковъ, распространеніе христіанской нравственности и любви къ ближнимъ. 3) Ихъ ложнымъ толкамъ о духовенствѣ противуставить нравственныя, хорошія брошюры, отдѣльные листки и пр. 4) Наконецъ, прибавить къ тому праздничныя миссіонерскія торжества.

Въ поясненіе своего проекта, составитель записки говоритъ: 1) Начетчиковъ-миссіонеровъ необходимо создать. Это можно сдѣлать такимъ образомъ: братство можетъ избрать съ начала 2—3 молодыхъ благоговѣйныхъ, нравственныхъ, трезвыхъ и способныхъ къ дѣлу дьячковъ и въ теченіи года или больше приготовлять ихъ напр. при духовной семинаріи къ ихъ новому званію. Приготовленіе это состояло-бы въ хорошемъ изученіи Катихизиса, въ изученіи Новаго Завѣта, особенно же мѣстъ, служащихъ къ опроверженію штундизма наизустъ, въ изученіи того, въ чемъ состоитъ заблужденіе штунды и близкихъ ей ересей, и въ изученіи церковнаго пѣнія; разумѣется, они должны умѣть хорошо читать русское и славянское письмо, писать и читать. Когда же они окажутся уже довольно подготовленными, тогда отправлять ихъ въ мѣстности, зараженныя штундою. Тамъ они, кромѣ главнаго своего занятія миссіонерствомъ, могутъ еще заниматься обученіемъ дѣтей церковному пѣнію, чтенію въ приходскихъ школахъ, распространеніемъ между народомъ брошюръ, книгъ, листковъ, хорошихъ иконъ. О ихъ содержаніи заботиться будетъ братство вмѣстѣ съ епархіальнымъ начальствомъ. Можно надѣяться, что и миссіонерское общество не откажется отъ участія въ этомъ добромъ дѣлѣ. Со временемъ же,

при помощи Божіей, можетъ быть сдѣлается возможнымъ основать постоянную школу миссіонеровъ дьячковъ-начетчиковъ. 2) Основаніе братствъ возможно только при участіи приходскихъ священниковъ, къ чему можетъ ихъ возбудить приглашеніе епархіальнаго начальства и братства св. Андрея. Этимъ братствамъ должно дать направленіе преимущественно нравственное, а именно: чтобы братчики вели трезвенную жизнь, благочестно проводили воскресные и праздничные дни и во всемъ вели себя честно и были хорошимъ примѣромъ для другихъ, чтобы въ каждомъ случаѣ являли на дѣлѣ свою любовь къ ближнему и общими силами братства и въ одиночку приносили помощь членамъ общины, преимущественно честнымъ и трудолюбивымъ, въ постигшихъ ихъ несчастіяхъ и нуждахъ. 3) Распространеніе хорошихъ книгъ, брошюръ и листковъ между народомъ можно вручать избраннымъ Братствомъ Св. Андрея священникамъ, церковнымъ братствамъ и дьячкамъ-начетчикамъ. 4) Введеніе миссіонерскихъ празднествъ было бы очень хорошимъ пособіемъ для борьбы съ штундизмомъ. Программа празднествъ могла бы быть слѣдующая: Въ извѣстной приходской церкви, въ опредѣленный къ тому впередъ праздничный день совершать торжественное соборное богослуженіе, къ которому пригласить сосѣднее духовенство и народъ, чтобы они крестнымъ ходомъ пожаловали прійти на торжество. Богослуженіе должно состоять изъ всенощной утромъ, изъ соборной литургіи до полудня и вечерни по полудни. При каждомъ изъ этихъ богослуженій должна произноситься проповѣдь избранными къ тому священниками, которыхъ епархіальное начальство наименуетъ епархіальными миссіонерами. Предметомъ проповѣдей да будетъ: истина православной Церкви, ея богослуженіе, таинства, опроверженіе заблужденій штундизма и другихъ ересей, къ нему примыкающихъ, противъ пьянства, соблюденіе благочестивое воскресныхъ и праздничныхъ дней и т. п., по опредѣленной программѣ. Празднество заключается крестнымъ ходомъ вокругъ церкви съ чтеніемъ Евангелія, благословеніемъ крестомъ и раздачею брошюръ и листковъ и общеупотребительныхъ молитвъ съ поясненіемъ ихъ. Такого рода миссійныя торжества будутъ укрѣплять православныхъ въ ихъ вѣроисповѣданіи и не останутся безъ хо-

рошаго вліянія, по крайней мѣрѣ, на нѣкоторыхъ штундистовъ.

— *Сообщеніе проф. Петрова о литературныхъ трудахъ Преподобнаго Іова игумена Почаевскаго.*—Въ засѣданіи Кіевскаго Церковно-Археолигическаго Общества, по словамъ газеты «Заря», 14 марта профессоромъ мѣстной Духовной Академіи Н. И. Петровымъ былъ прочитанъ докладъ о рукописи Почаевской Лавры, подъ заглавіемъ: «Книга блаженнаго Іова Почаевскаго, власною рукою его написанная». По словамъ референта, до сихъ поръ ничего не было извѣстно о литературныхъ произведеніяхъ преподобнаго Іова, единственный же экземпляръ, разборомъ котораго и занимается въ настоящее время профессоръ Петровъ, присланъ ему изъ Почаев. Лавры. Книга написана полууставомъ XVII в. и заключаетъ въ себѣ главнымъ образомъ бесѣды и поученія, изъ которыхъ до десяти направлено противъ современнаго автору социніанства. Такимъ образомъ препод. Іовъ Почаевскій († въ 1651 г.) можетъ быть включенъ въ число южно-русскихъ апологетовъ православія. Отличіе Іова отъ другихъ предшествовавшихъ и послѣдовавшихъ за нимъ писателей того же рода заключается главнымъ образомъ въ томъ что онъ для доказательства своихъ мыслей обращается преимущественно къ священному писанію и твореніямъ только древнѣйшихъ отцовъ и учителей церкви. Языкъ на которомъ написана книга преподобнаго Іова также представляетъ особенность: авторъ старается писать по возможности чистымъ и правильнымъ славянскимъ языкомъ, избѣгая иностранныхъ (главнымъ образомъ польскихъ) словъ и оборотовъ, которые въ большомъ изобиліи встрѣчаются у другихъ южно-русскихъ и западно-русскихъ писателей того времени.

— *Къ свѣдѣніямъ о коронаціи.*—30 и 31 Марта Императорскія регаліи, согласно Высочайше утвержденному церемоніалу, перевезены изъ С.-Петербурга въ Москву.

— *О дозволеніи въ Прибалтійскихъ губерніяхъ принимать прошенія на русскомъ и мѣстныхъ языкахъ, кромѣ нѣмецкаго.*— Въ «Собраніи узаконеній и распоряженій правительства» опубликовано нынѣ въ высшей степени важное мнѣніе государственнаго совѣта, уже удостоившееся Высочайшаго утвержденія, объ обязанности судебныхъ и другихъ присутственныхъ мѣстъ гу-

берній остзейскихъ, не исключая и тѣхъ, которыя производятъ дѣла на нѣмецкомъ языкѣ, принимать прошенія и другія бумаги, писанныя на русскомъ языкѣ или на одномъ изъ мѣстныхъ (эстонскомъ и латышскомъ) нарѣчій. Изъ текста этого законодательнаго распоряженія видно, что первоначально вопросъ возникъ только объ обязанности судебныхъ мѣстъ остзейскихъ губерній принимать прошенія на русскомъ языкѣ, наряду съ нѣмецкимъ. Такъ проектировалъ правительствующій сенатъ. Но государственный совѣтъ взглянулъ на дѣло шире и своимъ мнѣніемъ положилъ: вмѣнить въ обязанность не только судебныхъ, но и всѣхъ вообще присутственныхъ мѣстъ прибалтійскихъ губерній принимать прошенія не только на русскомъ и нѣмецкомъ языкѣ, но и на мѣстныхъ нарѣчіяхъ. Это мнѣніе государственнаго совѣта, какъ сказано, нынѣ Высочайше утверждено.

— *Объ обязательной службѣ менонитовъ.* — Дѣйствіе правилъ обязательной службы менонитовъ въ губерніяхъ волынской, екатеринославской, самарской, таврической и херсонской распространяется и на менонитовъ, водворившихся до 1-го января 1874 года во всѣхъ остальныхъ губерніяхъ и областяхъ Имперіи.

— *Съѣзды директоровъ классическихъ гимназій.* — Лѣтомъ нынѣшняго года, какъ сообщаютъ «Моск. Вѣд.», предполагается устроить съѣзды директоровъ и инспекторовъ классическихъ гимназій по учебнымъ округамъ, отдѣльно для каждаго округа, въ тѣхъ городахъ, въ которыхъ имѣютъ постоянное мѣстопребываніе попечители учебныхъ округовъ, именно въ Петербургѣ, Москвѣ, Варшавѣ, Кіевѣ, Харьковѣ, Одессѣ, Казани и Вильнѣ.

— *Пересмотръ законовъ о евреяхъ.* — Въ комитетъ для пересмотра законовъ о евреяхъ командированы: отъ министерства внутреннихъ дѣлъ — Бестужевъ-Рюминъ, отъ министерства народнаго просвѣщенія — Георгіевскій и Безсоновъ, отъ министерства государственныхъ имуществъ — товарищъ министра Вишняковъ, отъ министерства финансовъ — Ермаковъ. Комитетъ, какъ сообщаютъ «Русск. Вѣд.», приступаетъ къ дѣятельности.

— *Новые таможенные округа.* — Высочайше повелѣно въ замѣнъ существующихъ нынѣ пятнадцати, образовать слѣдующіе девять таможенныхъ округовъ: Петербургскій, Рижскій, Вержбо-

ловскій, Калишскій, Радзивиловскій, Бессарабскій, Южный, Кутанскій и Бакинскій.

— *Къ свѣдѣнію нашихъ примирителей съ Поляками.*—Въ «Кіевлянинѣ» читаемъ: «Третью премію за составленіе проекта памятника покойному Императору, въ размѣрѣ 3.000 р., получилъ польскій художникъ Ригеръ. Это дало поводъ львовской «Газетѣ Народовой» разразиться громовою статьей противъ измѣнниковъ и предать анаѳемѣ Ригера вмѣстѣ съ Вержбовскимъ. «Измѣна! Упадокъ нравственности! Разложеніе общества!..» вопитъ по этому случаю польскій органъ. Интересно что скажутъ на это наши примирители?»

Въ «Холмско-Варш. Вѣстн.» разсказываются любопытные для характеристики отношеній католическаго духовенства къ русскому народу фактъ: Ксендзъ отказался освятить икону Спасителя, какъ не католическую. Икона представляла Спасителя проповѣдующимъ, съ простертою рукою (безъ именословнаго благословенія), и слѣдовательно въ ней не было ничего не согласно съ католическимъ ученіемъ. На вопросъ: «въ чемъ же тутъ вашъ ксендзъ нашелъ схизму и противность римско-католичеству?», отвѣтъ былъ:—«а въ надписяхъ». Присмотрѣвшись внимательно, можно было увидѣть на иконѣ во кругъ лика Богочеловѣка подписи церковно-славянскими буквами съ евангельскими текстами; эти-то именно *славянскія* надписи и признаны были ксендзомъ противными римско-католичеству.

Тотъ же «Хол.-Варш. Вѣстникъ» передаетъ, что въ костелѣ при погребальной мессѣ лучшій польскій «казнодѣя» позволилъ себѣ сказать, что ученые труды покойнаго Мацѣевскаго, по несогласію ихъ съ ученіемъ римской церкви (т. е. съ папскимъ клерикализмомъ), таковы, что нужно просить Господа, чтобы Онъ простилъ ему эти прегрѣшенія. Такимъ образомъ духовенство не могло отказать покойному въ христіанскомъ погребеніи, но оно при гробѣ уязвило его за то, что онъ не былъ слѣпымъ чтителемъ папскихъ притязаній къ славянству и не одобрялъ клерикализма. Хороши ученые польскіе, не нашедшіе въ себѣ мужества сказать своему брату при его могилѣ послѣднее прости. Хорошо и духовенство польское, отъ лица коего русская рѣчь признана профанаціей римско-католическаго кладбища.

— *Вниманію хохломановъ.*—Послѣдователямъ Кулиша, Драгоманова, Павлюка и Подолинскаго печалующимся, что въ южнорусскихъ школахъ грамота преподается не по хохломанскимъ книжкамъ не мѣшаетъ обратить вниманіе на слѣдующій фактъ сообщенный «Кіевлянину» изъ Каневскаго уѣзда. 9 марта, въ село Исайки, помянутаго уѣзда, пріѣхалъ изъ мѣстечка Корсуня судебный приставъ Вержбицкій и оставилъ въ мѣстномъ волостномъ правленіи нѣсколько книгъ на «малорусскомъ нарѣчіи» (достойно замѣчанія что пропагандистами хохломаніи являются чины судебнаго вѣдомства) для распродажи ихъ цѣной за экземпляръ отъ 6 до 30 коп. Ученики мѣстнаго училища Министерства Народнаго Просвѣщенія, увидавъ новыя книжки, бросились было раскупать ихъ, но когда увидѣли что всѣ онѣ на «малороссійскомъ нарѣчіи», отнеслись къ нимъ съ пренебреженіемъ, такъ что въ продолженіе нѣсколькихъ дней ихъ продано было только пать экземпляровъ. «Достойно замѣчанія, говоритъ корреспондентъ, что дѣти покупали эти книжки не потому что интересовались ихъ содержаніемъ, а лишь съ цѣлію посмѣяться надъ страннымъ складомъ въ печати ихъ вседневной рѣчи. Соберутся дѣти въ кучку, одинъ изъ нихъ читаетъ, а другія слушаютъ и отъ души смѣются надъ выраженіями въ родѣ *оповидання верзты пісеітныцю, охайнымъ* и пр.»

представляетъ глубокій интересъ и необыкновенную важность по своему содержанію. Это даетъ полное право надѣяться, что всякій священно-служитель сочтетъ своимъ прямымъ и непремѣннымъ долгомъ серіозно и обстоятельно ознакомиться съ названнымъ сочиненіемъ, представляющимъ для него драгоцѣнное руководство въ его пастырской практикѣ.

О. Хойнацкаго статьи, наставленія и замѣтки по вопросамъ пастырской практики и церковныхъ требъ, первоначально помѣщались въ лучшихъ періодическихъ изданіяхъ: «Христіанскомъ чтеніи», «Церковномъ вѣстникѣ», «Душеполезномъ чтеніи», «Руководствѣ для сельскихъ пастырей», «Церковно-общественномъ вѣстникѣ» и многихъ другихъ журналахъ.—Теперь всѣ эти изслѣдованія и статьи о. Хойнацкаго являются вмѣстѣ, во всей своей совокупности; въ слѣдствіе чего читатели получаютъ такимъ образомъ цѣльную книгу, обнимающую въ себѣ «Практическое руководство для священно-служителей при совершеніи святыхъ таинствъ», во всей ихъ надлежащей полнотѣ. Статьи эти пересмотрѣны и передѣланы на основаніи новѣйшихъ источниковъ, замѣчаній учебнаго комитета при Св. Синодѣ и лицъ ближайшимъ образомъ знакомыхъ съ церковно-гражданскими постановленіями и практикою отечественной церкви, а многія статьи написаны совершенно вновь. Нѣкоторыя изъ указаній, постановленій и замѣтокъ о. Хойнацкаго, перепечатывались во многихъ духовныхъ издаяіяхъ, неисключая самаго даже «Церковнаго Вѣстника». Такія позаимствованія лучше всего говорятъ въ пользу сочиненія протоіерея А. Ѳ. Хойнацкаго.

Безапелляціонное разрѣшеніе всѣхъ сомнительныхъ и колеблющихся вопросовъ, встрѣчающихся въ церковной практикѣ, и положительное толкованіе обязанностей священно-служителя при совершеніи имъ различныхъ требъ, дѣлаютъ книгу о. Хойнацкаго истинно настольной книгой для русскаго духовенства.

Предлагаемое изданіе на отечественномъ языкѣ—составляетъ изданіе, которымъ каждый священникъ, смѣло можетъ руководствоваться во всѣхъ случаяхъ своей церковно-служебной дѣятельности.

Весь трудъ о. Хойнацкаго построенъ на почвѣ церковно-каноническихъ постановленій, духовныхъ и гражданскихъ законовъ, правительственныхъ и другихъ постановленій и разъясненій. Это изданіе составляетъ послѣднее-слово современныхъ канонистовъ по тѣмъ вопросамъ, которые до сихъ поръ возбуждали и возбуждаютъ различныя толкованія въ духовной литературѣ и церковной практикѣ.

Наконецъ, въ сочиненіи о. Хойнацкаго появляется въ первый разъ переводъ на русскомъ языкѣ извѣстнаго «учительнаго

извѣстія», съ необходимыми къ нему дополненіями и объясненіями, и кромѣ того помѣщенъ «канонъ къ причащенію священниковъ», заимствованный авторомъ изъ извѣстнаго «Большаго требника, Петра Моголы».

Для болѣе подробнаго ознакомленія съ книгой выписываемъ самое краткое содержаніе ея:

I. О совершеніи крещенія и объ обрядахъ ему предшествующихъ: О чинопослѣдованіяхъ и обрядахъ, предшествующихъ крещенію.—Лица крещаемыя, вещество таинства, мѣсто и время крещенія.—Объ образѣ крещенія и о лицахъ, совершающихъ это таинство.—О воспріемникахъ, ихъ качествахъ и обязанностяхъ.—О совершеніи крещенія по чиноположенію церковному. —О крещеніи возрастныхъ.—О введеніи священниками метрическихъ записей о крещеніи (также и о бракахъ и погребеніи) и о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ для желающихъ (съ образцами).—Замѣчанія необходимыя для свѣдѣнія священнику при совершеніи крещенія. II. О Таинствѣ мѵропомазанія, обрядахъ и молитвословіяхъ, съ нимъ соединяемыхъ послѣ крещенія, и о присоединеніи иновѣрцевъ къ православію: О пріобрѣтеніи и храненіи св. мѵра и осовершеніи мѵропомазанія по чиноположенію церковному. — О Мѵропомазаніи возрастныхъ, присоединяемыхъ къ православію.—Замѣчанія о нѣкоторыхъ особенныхъ священнодѣйствіяхъ и обрядахъ. III. О таинствѣ причащенія и о совершеніи литургіи: Предварительныя замѣчанія объ «учительномъ извѣстіи» и порядокъ изслѣдованія.—О лицахъ совершающихъ таинство Евхаристіи и о приготовленіи ихъ къ священнодѣйствію литургіи.—О мѣстѣ и времени отправленіи литургіи и о другихъ существенныхъ предметахъ, на которые священники должны обратить особенное вниманіе.—О вещи тѣла и крови Христовой и о важнѣйшихъ обстоятельствахъ, могущихъ случиться при ихъ освященіи.—О частицахъ, вынимаемыхъ на проскомидіи, и вообще о поминовеніи вѣрующихъ на литургіи.—Особыя правила, какія должны быть соблюдаемы священниками по отношенію къ разнымъ обстоятельствамъ, могущимъ случаться при совершеніи литургіи.—О причащеніи мірянъ и духовныхъ лицъ, неучаствовавшихъ въ совершеніи литургіи, и о потребленіи святыхъ даровъ священнослужителями по окончаніи обѣдни. —О приготовленіи запасныхъ даровъ и о причащеніи больныхъ и умирающихъ.—О литургіи преждеосвященныхъ даровъ и порядокъ ея отправленія. IV. О таинствѣ покаянія и о совершеніи исповѣди: Общія предварительныя свѣденія о лицахъ исповѣдающихся,—и объ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ.—О говѣніи по уставу церковному съ указаніемъ особыхъ пособій, которыми

желающіе изъ священниковъ могутъ пользоваться для возбужденія кающихся къ возможно полному и яснѣйшему познанію грѣховъ своихъ.—О совершеніи исповѣди по чиноположенію церковному. —О вопросахъ, какъ священники должны предлагать кающимся на исповѣди вообще.—Частнѣйшее указаніе вопросовъ, какіе священники могутъ предлагать на исповѣди и объ увѣщаніяхъ, которыя духовники при этомъ должны давать исповѣдающимся. —О власти священника вязать и рѣшать кающихся и объ употребленіи имъ этой власти на исповѣди.—Объ епитиміяхъ, ихъ значеніи и употребленіи на исповѣди и объ епитимійцахъ.— Тайна исповѣди, ея сущность и значеніе, и нѣкоторыя другія особенныя частнѣйшія обстоятельства, могущія случиться, при ея совершеніи.—Свѣдѣнія о нѣкоторыхъ молитвахъ и чинопослѣдованіяхъ, относящихся къ исповѣди и покаянію, излагаемыхъ въ требникахъ и другихъ богослужебныхъ книгахъ. V. О бракѣ: Свѣдѣнія о званіи, состояніи и вѣроисповѣданіи брачующихся.—О возрастѣ и другихъ физическихъ и нравственныхъ качествахъ лицъ, вступающихъ въ супружество.—Правила о родствѣ при заключеніи браковъ.—Практическія наставленія о счисленіи разныхъ степеней и видовъ родства по законамъ и обычаю православной церкви.—Указатель важнѣйшихъ степеней и родственныхъ отношеній, въ которыхъ браки у насъ запрещаютъ, или могутъ быть вѣнчаемы только со благословенія и разрѣшенія архіерейскаго, и какіе изъ нихъ могутъ быть вѣнчаемы безъ всякаго особеннаго благословеніи.—О разныхъ документахъ и другихъ оффиціальныхъ свѣдѣніяхъ необходимыхъ при заключеніи браковъ.—О согласіи родителей на бракъ дѣтей своихъ, также ихъ опекуновъ и попечителей,—объ оглашеніи и записи обысковъ.—О лицахъ совершающихъ таинство брака, и о времени и мѣстѣ его совершенія, и о веденіи священниками метрическихъ записей и о браковъ (съобразцами).—О совершеніи браковъ по чиноположенію церковному, и о нѣкорыхъ вообще особенныхъ обстоятеьствахъ, могущихъ случиться во время браковѣнчанія.—О наказаніяхъ, которыхъ подвергаются священно-и церковнослужители за совершеніе Браковъ незаконно,—иособыя необходимыя предосторожности для священниковъ по вопросу о прекращеніи развода и расторженіи браковъ. VI. О совершеніи таинства елеосвященія: О лицахъ, надъ которыми совершается елеосвященіе по ученію церкви.— О главныхъ и существенныхъ принадлежностяхъ, условливающихъ совершеніе таинства елеосвященія въ нашей церкви.—О совершеніи таинства елеосвященія по чиноположенію церковному.—О преподаваніи елеосвященія умирающимъ, и объ елеѣ, остающемся по совершеніи таинства. VII. Къ вопросамъ о священствѣ и свя-

щеннослуженіи вообще. Главнѣйшія обязанности священнослужителей по отношенію къ богослуженію вообще.—Нѣчто объ особенныхъ правахъ и обязанностяхъ священно и церковнослужителей православной церкви.—Особыя правила, определяющія кругъ вѣдѣнія и обязанности настоятелей и прочихъ членовъ причтовъ и ихъ взаимныя отношенія между собою. VIII. Дополнительная глава: Образцы и формы для записей, на родившимся, бракосочетавшимся, умершимъ и другіе разные случаи. —Канонъ ко причащенію священникамъ.—Собраніе молитвъ для употребленія на проскомидіи по разнымъ нуждамъ и потребностямъ вѣрующихъ.—Порядокъ отправленія литургіи въ случаѣ совершенія ея нѣсколькими священниками, соборнѣ, безъ діакона.—Катехизическія поученія, съ подробнымъ перечисленіемъ грѣховъ противныхъ каждой заповѣди, для произношенія ихъ во время говѣнія.—Родословная таблица, показывающая степени родства, для болѣе удобнаго отыскиванія разныхъ степеней и видовъ родства кровнаго, боковаго и т. п.—Отпуски или отпусты по литургіи и при другихъ богослуженіяхъ. —Алфавитный указатель вопросовъ, постановленій и замѣтокъ въ настоящей книгѣ (числомъ около пяти сотъ).

СЪ ТРЕБОВАНІЯМИ НА КНИГУ ОБРАЩАТЬСЯ:

Въ книжный магазинъ Д. И. Прѣснова, на Никольской улицѣ, въ домѣ Бостанджогло, *въ Москвѣ*.

Требованія исполняются съ 1-ю почтой.

РОССІЙСКОЕ ОБЩЕСТВО
Застрахованія капиталовъ и доходовъ

учрежд: въ 1835 году.

Симъ честь имѣетъ увѣдомить, что Г. Эмиліанъ Ѳедоровичъ Рожсевскій, состоящій до сихъ поръ главнымъ инспекторомъ Общества, по причинѣ тяжелой болѣзни, съ сегодняшняго числа, уволенъ отъ занимаемой имъ должности; впредь-же веденіе всѣхъ дѣлъ нашихъ, поручаемъ Г-ну Главному Инспектору и Главному Агенту общества, Станиславу Генриховичу Шенфельду.

С.-Петербургъ 1 Февраля 1883 года.

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА.

Управляющій Я. Ѳ. *Баумгартенъ.*

Ссылаясь на вышепомѣщенное объявленіе, честь имѣю покорнѣйше просить Гг. Страхователей, присылать всѣ взносы и

вообще во всѣхъ дѣлахъ касающихся Общества, обращаться ко мнѣ въ Варшаву, улица Варецкая № 4.

Главный Инспекторъ и Главный Агентъ для Царства Польскаго, Волынской Губ. и сѣверо-западныхъ губерній Имперіи.

Станиславъ Генриховичъ *Шенфельдъ.*

---

8 Марта послѣдовано открытіе училища съ пансіономъ, при Житомірской Женской Гимназіи, Анны Васильевны Восинской; предъ иконою Чудотворной Божіей Матери, принесенной на домъ, отслуженъ былъ молебенъ, при коемъ присутствовали: Его Высокопреосвященство—Архіепископъ Волынскій Тихонъ, директора мужеской и женской Гимназій и другія почетныя лица; уроки начались 11-го Марта.

Програма пансіона вполнѣ соотвѣтствуетъ программѣ Житомірской Женской Гимназіи. Преподаваніе по всѣмъ предметамъ будетъ поручено лицамъ, имѣющимъ образовательный цензъ. Предметы преподаванія раздѣлены на обязательные и не обязательные; къ послѣднимъ отнесены французскій и нѣмецкій языки, танцы и музыка. Плата за правоученія назначена въ учебный годъ за обязательные предметы по 50 р. за французскій и нѣмецкій по 7 р. 50 к. за каждый; музыка 30 руб. а танцы по соглашенію. Пріемъ воспитанницъ будетъ производиться въ теченіи всего года. Плата за пансіонерку 250 руб. въ учебный годъ съ музыкой и 220 руб. безъ музыки. Родителей и лицъ, желающихъ опредѣлить дѣтей въ Пансіонъ, прошу письменно обращаться по слѣдующему адресу: Аннѣ Васильевнѣ Восинской въ домъ г. Локтева, улица Садовая.

№ 11 Вол. Еп. Вѣд. сданъ на почту 8-го Апрѣля 1883 г.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 12 Апрѣля 1883 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.